

社区阅读调查简报

1. 调查范围与方法

本简报由 WorkBuddy School 编写，全部数据为虚构教学材料。

用途：练习阅读 PDF、标注出处和核对摘要，不作实际决策依据。

调查时间：2026 年 9 月 1 日至 9 月 7 日。

调查对象：在社区阅读角到访、并自愿填写问卷的成年人。

共回收 40 份有效问卷，每位填写者只计入一次。

主要问题一：是否希望阅读角延长晚间开放时间？

主要问题二：是否愿意参加每月一次的读书交流？

两个问题分别作答，同一个人可以对两题都回答“是”。

记录没有姓名、联系方式或个人借阅明细。

社区阅读调查简报

2. 两项结果与现场记录

希望延长晚间开放时间：24 人，占 40 份有效问卷的 60%。

愿意参加每月一次读书交流：18 人，占有效问卷的 45%。

两项人数不能相加当作独立参加人数，记录没有两题交叉统计。

问卷只记录意愿，没有确认具体可参加的日期。

现场记录：部分填写者提到下班后到访较方便。

现场记录未统计提到这个理由的人数，不能将其写成多数人的原因。

尚未收集：晚间人员安排、场地成本和实际活动出席数据。

社区阅读调查简报

3. 可讨论的建议与局限

建议一：先讨论是否试行晚间延时开放，再核对人员和场地条件。

建议二：先征集读书交流主题和可参加时间，再决定是否举办。

以上是讨论建议，尚未形成排班或活动决定。

局限一：样本仅为一周内到访并自愿填写的 40 人。

结果不能代表整个社区，也不能代表未到访者的偏好。

局限二：问卷中的参加意愿不等于实际出席或未来需求。

局限三：没有对照组或实施后的数据，无法判断延时开放的效果。

后续需要补充的信息：人员可用时段、成本、主题偏好与实际出席。